

Борьба с коррупцией: задачи и перспективы частного сектора

Во многих странах коррупция уже не воспринимается как неизбежное зло. В числе главных причин этого – осознание ущерба, наносимого коррупцией, и рост числа демократических стран с рыночной экономикой. Однако по мере того, как меняется отношение к коррупции, возрастает и потребность в действенных мерах борьбы с ней.

Центр международного частного предпринимательства (CIPE) и его партнеры уже двадцать лет находятся на переднем крае борьбы с коррупцией. Уникальность подхода CIPE состоит в том, что он, в отличие от многих, не перекладывает все бремя ответственности за коррупцию на государственных служащих, а настаивает на том, что в коррупции участвуют и частные предприниматели. Более чем в 90 странах CIPE и его партнеры разрабатывают и внедряют методы борьбы с коррупцией для частного бизнеса. Главные задачи на ближайшие годы – консолидация усилий и укрепление позиций бизнеса в борьбе с коррупцией во всем мире. Одним из первых важных шагов на этом пути стало недавнее добавление к Глобальному договору ООН десятого принципа – принципа борьбы с коррупцией.

Коррупция как институциональная проблема процветает в странах, где законодательство несовершенно, где не действуют механизмы, обеспечивающие выполнение законов, где законы и нормативные акты запутанны и расплывчаты, и где чиновники на разных уровнях власти имеют слишком большие полномочия, а решения принимаются кулуарно. В борьбе с коррупцией необходим институциональный подход: вместо того чтобы обвинять в ней отдельных лиц, нужно реформировать государственные учреждения и сократить возможности для коррупции путем упрощения законов и нормативных актов, создания разумных механизмов управления предприятиями, обеспечения честности и открытости во взаимоотношениях государства и бизнеса.



опубликовано

Center for International Private Enterprise

филиал Торговой Палаты США

1155 Fifteenth Street NW • Suite 700 • Washington, DC 20005 • USA

тел: (202) 721-9200 • веб-сайт: www.cipe.org • e-почта: cipe@cipe.org

Авторы:

Джон Д. Салливан, доктор философии, директор CIPE

Александр Школьников, координатор международных программ CIPE

Для дополнительной информации:

Центральный офис CIPE:

Center for International Private Enterprise

1155 15th Street NW, Suite 700 - Washington DC 20005;

Тел.: (202) 721-9200, факс: (202) 721-9250;

e-mail: cipe@cipe.org

web: www.cipe.org

Представительство CIPE в России и странах СНГ:

103012 Москва, Ильинка 5/2, комн.337

Тел.: (095) 929-0125

Тел/факс.: (095) 929-0059

e-mail: cipe@cipe.ru

web: www.cipe.ru

Введение

Коррупция с ее повсеместностью и неистребимостью – одна из главных проблем бизнеса, государства и простых граждан во всем мире. В наши дни борьба с коррупцией перестает быть прерогативой негосударственных организаций и институтов гражданского общества – частный бизнес все активнее предпринимает последовательные усилия по обузданию коррупции с обеих сторон – «дающей» и «берущей». Недавнее включение в Глобальный договор Организации Объединенных Наций антикоррупционного принципа, утвержденного 1700 членами ООН, свидетельствует о возрастающей роли частного предпринимательства во всемирной борьбе с коррупцией. «Компании постепенно осознают необходимость борьбы с коррупцией», – сказал Петер Айген, глава международной организации *Transparency International* в июне 2004 года, когда было объявлено о добавлении к Глобальному договору нового принципа. Это событие показало, что определяющими факторами успеха частного предпринимательства в борьбе с коррупцией являются устойчивое развитие, верная стратегия руководства бизнесом и эффективное управление.

Внешние меры по борьбе с коррупцией разрабатываются в комплексе мероприятий по институциональному развитию стран: внедряются, с одной стороны, механизмы поощрения честности и открытости, с другой – наказания за взятки и злоупотребление служебным положением. Коррупция по-прежнему, увы, вездесуща, однако нельзя не заметить, что десятилетия реформ принесли свои плоды в целом ряде стран. Поскольку коррупция по-прежнему остается в списке первоочередных проблем предпринимательства на местном и международном уровне, необходимо сосредоточить усилия на «реформах второго поколения» в странах, где антикоррупционные мероприятия уже увенчались успехом, и на применении опыта этих стран там, где пока не удалось создать прочные институты, подрывающие основы коррупции.

Благодаря усилиям последнего десятилетия во многих странах коррупция перестала восприниматься как неизбежное зло. В числе основных причин этого – осознание ущерба, наносимого коррупцией, и рост числа стран с демократическим обществом и рыночной экономикой. В авангарде борьбы с коррупцией в этих странах выступили предприниматели, осознающие, что бизнес не может больше оставаться в стороне, ограничиваясь порицанием коррумпированных чиновников. Политики в этих странах тоже внесли борьбу с коррупцией в число приоритетов в своих предвыборных программах, понимая, что их избирателей заботит проблема взяточничества и они заинтересованы в рыночной экономике, основанной на принципах справедливости и честной конкуренции. Теперь задача состоит в том, чтобы заставить политиков искоренять коррупцию не только в пламенных речах, имеющих целью завоевать побольше голосов избирателей. В противном случае есть риск, что общество разочаруется в политическом процессе и будет с цинизмом воспринимать обещания обуздать коррупцию. Такая тенденция, согласно недавнему исследованию, наблюдается в некоторых странах Юго-Восточной Европы.¹ Необходимо также, чтобы предприниматели настойчиво внедряли эффективные акционерные механизмы управления предприятиями, т.е. чтобы они не только сетовали на коррупцию, но и принимали реальные меры для ее преодоления.

В других странах, где из-за закрытости политической и экономической сферы коррупция остается институционализированной и недоступной для общественного внимания, ключевую роль в сокращении возможностей для коррупции и в прокладке путей экономического роста играют, наряду с давлением мирового сообщества и ростом конкуренции в поиске иностранного капитала, инициативы частного бизнеса и гражданского общества. В условиях, когда нет политической воли к борьбе с коррупцией, задачей номер один для деловых кругов становится создание институционального механизма, способного обуздать коррупцию с обеих ее сторон.

Негосударственные организации и гражданское общество сами по себе не способны преодолеть коррупцию. Ключ к успеху – участие предпринимателей. Они кровно заинтересованы в победе над коррупцией, потому что если предприятия останутся в стороне от этой борьбы и предпочтут участие в коррупционных схемах, от них отвернутся потенциальные иностранные инвесторы. Более того, эти предприятия, оказавшись неконкурентоспособными, просто не выживут в ужесточающихся условиях мирового рынка. Опыт показывает, что активное участие бизнеса в борьбе с коррупцией (последовательные и действенные усилия со стороны бизнес-ассоциаций и торгово-промышленных палат) снижает уровень коррупции и улучшает работу рынков и властей. Предприниматели как на региональном, так и на международном уровне все чаще отказываются мириться с ощущением нестабильности, которое возникает из-за вымогательства, подкупа, нечестности.

Следует твердо уяснить, что борьба с коррупцией – это не просто «чистка рядов» государственного аппарата. А тем временем во многих странах дело ограничивается именно таким непродуктивным подходом. Коррупция – это не проблема как таковая, а симптом скрытых проблем. Поэтому необходимо сосредоточить усилия на факторах, обуславливающих ее существование. В их числе – непрозрачное законодательство, слабые механизмы правоприменения, преграды для предпринимательства, неэффективность государственных структур, отсутствие общественного диалога по проблеме коррупции, чрезмерно большие полномочия в руках отдельных чиновников, отсутствие взаимограничения ветвей власти. Иными словами, коррупция – это институциональная проблема, и для борьбы с ней нужно реформировать институты, допускающие ее существование.

Поскольку показательные процессы над отдельными коррумпированными чиновниками уже расцениваются обществом как «цирк», институциональный подход к борьбе с коррупцией набирает силу. Это означает, что в

ближайшее десятилетие антикоррупционные реформы в странах с развивающейся экономикой будут посвящены в первую очередь совершенствованию контроля над соблюдением законодательства и работе судебной системы. Антикоррупционные реформы должны выйти за рамки пропаганды интересов предпринимателей и вопросов законотворчества. На нынешнем этапе упор должен делаться на должном и справедливом применении существующих законов в ежедневной практике. Хорошо известно, что во многих странах намерения политиков расходятся с результатами их работы, и, казалось бы, хорошо продуманные меры по борьбе с коррупцией не приносят плодов. Если мы действительно хотим победить коррупцию, необходимо сосредоточить силы на преодолении этого несоответствия.

В предлагаемой статье рассматриваются причины и последствия коррупции и предлагаются меры борьбы с ней, доказавшие свою эффективность в разных странах. В статье дается определение коррупции и с экономической точки зрения разъясняется, почему борьба с коррупцией необходима государству, деловым кругам и гражданскому обществу.

Коррупция: определение

Коррупцию в самом широком смысле слова можно определить как злоупотребление служебным положением в корыстных целях. Хотя практически все согласны с тем, что подкуп должностного лица – это коррупция, в разных странах по-разному относятся к таким явлениям, как прием на работу родственников (семейственность или nepotism), предоставление выгодных контрактов «своим людям» (кумовство), злоупотребление конфиденциальной информацией при купле-продаже акций. Однако после азиатского и российского финансовых кризисов определение коррупции расширилось.

Коррупция многолика, она принимает самые разные формы, особенно в развивающемся мире, и за ней очень трудно проследить. Самые

крупные коррупционные сделки совершаются за закрытыми дверями, и обе стороны тщательно хранят тайну. Чтобы затушевать факт коррупции, взятки зачастую дают не наличными деньгами, а в виде подарков или «отката», через родственников или третьих лиц. В одних странах подношения чиновникам считаются нормальным явлением; в других же должностные лица вымогают взятки за услуги, которые они и так обязаны оказывать.

Важно понять, что «мелкая» коррупция не менее опасна, чем коррупция в крупных масштабах, затрагивающая чиновников высшего ранга. Во многих странах недопустимо, чтобы владелец компании подкупал государственного служащего с целью получить лицензию на экспорт, но при этом считается приемлемым предложить взятку инспектору, чтобы избежать штрафа за небольшое нарушение. В этом и состоит суть проблемы: по мере того, как мелкая коррупция все глубже укореняется, она перестает восприниматься как нечто недозволенное. На самом же деле, культивирование подкупа и подношений, пусть даже мелких, в итоге приводит к тому, что общество само поощряет госслужащих к взяточничеству, укрепляя коррупцию как институт.

Еще один вид коррупции, о котором часто забывают, связан с концепцией «конфликта интересов». Во многих странах конфликт интересов зачастую не осознают как таковой – иногда в языке даже нет термина для его обозначения, а нарушение баланса в конфликте интересов не считается проблемой. По сути, проблема конфликта интересов имеет две стороны. Он может выражаться моделью «государство – бизнес» или «бизнес – бизнес». Модель «государство – бизнес» предполагает, что государственные служащие не должны заниматься предпринимательством, особенно в сфере своих должностных обязанностей, так как в противном случае они могут оказывать кому-то личные услуги и опосредованно влиять на принятие решений в пользу своих предприятий. В этом случае личные интересы входят в конфликт с должностными обязанностями. В модели «бизнес – бизнес» концепция конфликта

интересов связана с проблемной ситуацией, когда одна фирма выполняет две несовместимые задачи – например, аудит и консалтинг. Именно с этой проблемой были связаны финансовые скандалы в ряде экономически развитых и развивающихся стран.

Исследование всех видов коррупции выходит за рамки данной статьи. Определений коррупции очень много, и, поскольку коррупция чрезвычайно многолика, проблема зачастую перемещается в область морали. Однако изучать ее необходимо с экономических позиций – коррупция угрожает экономическому росту, занятости, доходам, производительности труда, капиталовложениям. Поэтому коррупцию следует рассматривать не просто как проявления аморальности, но как дополнительное финансовое бремя для граждан, предпринимателей, государства и экономики в целом.

О коррупции можно говорить в терминах спроса («берущая сторона») и предложения («дающая сторона»). Коррупция с «дающей стороны» – это взятки, подарки «откаты» частных предприятий государственным служащим; последние же, в свою очередь, представляют собой коррупцию с «берущей стороны». В течение десятилетий антикоррупционные меры были направлены именно на «берущую сторону»: например, ограничивали возможности для государственных чиновников принимать взятки и подарки, выдавать лицензии друзьям и родственникам или обеспечивать им выгодные контракты. Хотя такие меры сами по себе, безусловно, важны, в них зачастую не учитывается потенциал частного бизнеса в борьбе с коррупцией. В прошлом предприниматели придерживались той точки зрения, что коррупция существует именно потому, что ей подвержены чиновники, и отказывались принимать на себя ответственность за участие в коррупции. Однако «дающая» сторона коррупции – частный бизнес – участвует в коррупции в той же мере, что и «берущая» сторона и, следовательно, важно принять меры, ограничивающие ее возможности к такому участию.

Таблица 1. Коррупция и иностранные инвестиции (ИИ) в странах Центральной и Восточной Европы и бывшего СССР				
		Иностранные инвестиции		
	Рейтинг коррупции, 2001	1989-2000 г.г. (в млн. долл. США)	На душу населения в 2000 г. (долл. США)	На душу населения в 1989-2000 г.г. (долл. США)
Низкий уровень коррупции				
Словения	2,00	1 534	67	768
Польша	2,25	29 052	240	751
Эстония	2,75	1 926	168	1 337
Венгрия	3,00	19 420	164	1 935
В среднем			160	1 198
Средний уровень коррупции				
Латвия	3,50	2 430	139	1 027
Чехия	3,75	21 673	434	2 102
Литва	3,75	2 367	96	642
Словакия	3,75	3 611	278	669
Хорватия	4,50	4 085	167	907
Румыния	4,50	6 768	45	303
Болгария	4,75	3 307	120	407
Македония	5,00	437	85	219
Беларусь	5,25	781	10	78
Грузия	5,25	687	19	128
В среднем			139	648
Высокий уровень коррупции				
Албания	5,50	546	27	161
Армения	5,75	605	39	159
Босния	5,75	307	27	71
Киргизия	6,00	458	9	97
Молдавия	6,00	438	23	102
Таджикистан	6,00	144	4	23
Украина	6,00	3 345	12	67
Узбекистан	6,00	1 021	9	41
Азербайджан	6,25	4 092	61	502
Казахстан	6,25	8 499	77	571
Россия	6,25	12 344	14	85
Туркменистан	6,25	882	21	170
Югославия	6,25	118	11	13
В среднем			26	159
Источник: <i>Freedom House "Nations in Transit 2001"</i>				

Цена коррупции

Зачем бороться с коррупцией? Во многих странах коррупция – неотъемлемая часть экономического процесса, и поэтому кажется, что учитывать ее в повседневной практике гораздо удобнее, чем бороться с ней. Но если посмотреть на коррупцию как на экономическую проблему, оказывается, что дело отнюдь не только в нарушении моральных норм: коррупция, принося выгоду отдельным лицам, в конечном итоге дорого обходится обществу в целом, частному бизнесу и государству.

Вот причины, по которым бороться с коррупцией необходимо:

Средства тратятся не на то, что нужно

Средства, которые могут быть направлены на производство товаров и услуг, часто уходят на коррупцию. Это касается и непосредственно наличных средств, участвующих в коррупционных схемах, и косвенных расходов – например, усилия на установление контакта с чиновником или выдачу лицензии на производство не лучшим, а «своим» фирмам. Коррупция также отвлекает средства, которые могли бы быть направлены на пользу обществу. Средства на приобретение лицензий и налоги на прибыль не идут в государственный бюджет, а оседают в карманах коррумпированных чиновников. Кроме того, средства неэффективно расходуются, поскольку государственные контракты получают не по заслугам, а «по блату».

Принимаются необоснованные и безответственные решения

В коррумпированных системах законодатели зачастую разрабатывают законы, которые не ставят своей целью улучшение экономической или политической ситуации в стране и выгодны лишь горстке влиятельных лиц – или тем, кто подкупает правительственных служащих, чтобы провести благоприятный для себя закон.

Сокращаются инвестиции

Коррупция негативно влияет как на иностранные, так и на отечественные капиталовложения. Инвесторы избегают стран, где процветает коррупция, потому что она увеличивает издержки бизнеса и сводит на нет правовые нормы. Кроме того, где коррупция, там, как правило, и нестабильность, и этот факт тоже отпугивает инвесторов.

Снижается конкурентоспособность и эффективность

Из-за государственных служащих, вымогающих взятки за оказание или неоказание услуг – таких, например, как выдача лицензий и разрешений, – уменьшается число фирм, способных выйти на рынок. Таким образом создается нездоровый экономический климат: компании, которые не хотят или не могут давать взятки, вытесняются в теневой сектор экономики. Поиски незаконного дохода способствуют торговому протекционизму, ведут к ухудшению качества продукции и неэффективным вложениям средств; все это, в свою очередь, снижает эффективность, производительность и конкурентоспособность компаний. В конечном итоге отсутствие конкуренции бьет по потребителям, которые получают товары худшего качества (произведенные по устаревшим технологиям и т. д.), платя за них завышенную цену.

Сокращаются государственные расходы на основные товары и услуги населению

В коррумпированных странах серьезной угрозой государственному бюджету является уклонение от налогов. Фирмы, осуществляющие свою деятельность нелегально, не сообщают о своих доходах и, следовательно, не платят налогов, а официальные предприятия вместо того, чтобы платить налоги, дают взятки, поскольку налоговые инспекторы продажны, а налоговый кодекс оставляет возможности для злоупотреблений. Хуже того, коррумпированные государственные чиновники кладут себе в карман

налоги и сборы, взимаемые ими с предприятий для отправки в госбюджет, и тем самым лишают государство средств, необходимых для производства важнейших товаров и услуг.

Растут непродуктивные расходы государства

Государственные программы часто открывают возможности для взяточничества. Схема обычно такова: когда у чиновника появляется возможность заключать от имени государства подрядные договора со «своими людьми» и таким образом напрямую обогащаться, он прилагает все усилия, чтобы таких договоров было как можно больше. Скандалы подобного рода возникают не только в развивающихся странах, но и во вполне благополучных странах с относительно низким уровнем коррупции. Во многих странах подобные проекты так и не доводятся до конца, так как средства из них разворовываются. Из-за коррупции ухудшается и контроль над расходованием государственных средств, что в итоге приводит к дефициту налоговых поступлений и угрожает налоговой политике страны.

Снижается производительность, подавляется новаторство

В коррумпированных странах граждане и предприятия тратят время и средства на участие в коррупции (дают взятки, налаживают отношения с коррумпированными должностными лицами и т. д.) вместо того, чтобы заниматься своим непосредственным делом. Коррупция пагубно влияет на научно-технический прогресс, поскольку в коррумпированных системах не действует юридическая база, защищающая право собственности.

Увеличиваются производственные издержки (по сути, коррупция является дополнительным налогом)

На подкуп государственных служащих и на попытки разобраться в сложном и противоречивом законодательстве тратится слишком много времени и средств. Это

увеличивает производственные расходы, которые приходится либо компенсировать за счет потребителей (завышенные цены и продукция низкого качества), либо отказаться от выхода на рынок. Коррумпированная судебная система ограничивает способность предпринимателей обеспечить выполнение договоров партнерами, что препятствует нормальной экономической деятельности и перекрывает пути к новым возможностям.

Таблица 2. Незаконные платежи, присвоенные госслужащими

Регион (группа стран)	Незаконные платежи, присвоенные государственными служащими (% от госбюджета)
Центральная и Восточная Европа	5,5
Южная Азия	5
Развивающиеся страны Восточной Азии	4,6
СНГ	3,4
Страны Латинской Америки и Карибского бассейна	2
ОЭСР*	0,6

Источник: **Batra, Kaufmann, and Stone.**
Investment Climate Around the World, 2003.

*Организация экономического сотрудничества и развития

Замедляется экономический рост

Коррупция наносит вред малым предприятиям: связанные с коррупцией потери времени и средств сказываются в первую очередь на этом секторе бизнеса. У малых предприятий меньше возможностей противостоять коррупции, они работают в более жестких экономических условиях, поэтому вынуждены перекладывать издержки коррупции на потребителей. Таким образом, в коррумпированной экономике малым предприятиям труднее выжить, а это замедляет общий экономический рост, движущей силой которого в большинстве стран является именно малый бизнес.

Сокращается занятость в частном секторе

Коррупция вытесняет предприятия в тень, создает им преграды для выхода на рынок, увеличивает расходы на коммерческую и производственную деятельность. Тем самым она существенно снижает занятость в частных предприятиях, не давая им расти и развиваться.

Сокращается число квалифицированных сотрудников в государственных органах

Чтобы пристроить побольше «своих людей», коррумпированные чиновники создают много низкооплачиваемых рабочих мест. В коррумпированных системах ухудшается и качество работы государственных служащих – они заняты не выполнением своих прямых обязанностей, а вымогательством. Так, например, во многих лицензирующих учреждениях служащие попросту саботируют процесс выдачи лицензии, если не получают взятки или подарка.

Растет бедность и социальное неравенство

Ограничение возможностей для частного предпринимательства отнимает у малоимущих потенциальный заработок, а опустошение государственного бюджета усугубляет социальное неравенство: ухудшается доступ малоимущих к услугам здравоохранения и образования.

Подрывается вера в закон

В коррумпированных обществах государственные служащие не несут ответственности за свои действия. Законы существуют только на бумаге; они не выполняются последовательно и честно. Поэтому закон не имеет значения; важно, с кем ты знаком и сколько готов заплатить.

Тормозятся демократические и рыночные реформы

Для успешного построения рыночной экономики и демократического общества страна должна создавать и развивать институты, обеспечивающие соблюдение законов и открытый свободный процесс законотворчества. В коррумпированных же системах создание таких институтов затруднено. Коррумпированные чиновники, ответственные за реформы, не склонны принимать меры, ограничивающие для них возможность личного обогащения за счет взяток и «откатов». Коррупция также подрывает легитимность государственной власти и вредит демократическому процессу, отвращая народ от участия в нем.

Растет политическая нестабильность

Из-за повсеместности коррупции усиливается политическая нестабильность: граждане стремятся избавиться от коррумпированных представителей власти, не выражающих интересы народа.

Растет преступность

Коррупция подрывает авторитет закона и приводит к появлению общества, в котором очень плохо функционируют законодательные, судебные и правоохранительные органы. В коррумпированном обществе преступникам легко откупиться от наказания. Коррупция не только ведет к политическим и экономическим преступлениям, но и поощряет организованную преступность.

Корни коррупции

Прежде чем предлагать систему мер по борьбе с коррупцией, необходимо понять её природу и источники. При всех культурных различиях между странами главная причина коррупции везде одна – недостаточно развитые социальные и экономические институты. Часто вину за коррупцию возлагают на слабую экономическую систему, в которой законы противоречат друг другу, слишком много запретительных законов, в руках чиновников сосредоточены огромные полномочия, а судебная система бездействует. В итоге у госслужащих имеется масса возможностей для коррупции, а частному предпринимателю проще дать взятку, чем разбираться в хитросплетениях официальной экономики.

Одна из теорий, часто звучащих в дискуссиях о коррупции, состоит в том, что в странах с раздутым бюрократическим аппаратом уровень коррупции выше. Однако опыт Сингапура, Финляндии и Швеции опровергает эту гипотезу. В этих странах уровень коррупции низок, хотя государственных служащих очень много. Эти примеры показывают, что дело не в размерах бюрократического аппарата, а в недостатках управления, которые и усугубляют коррупцию.

Законы, которые слишком сложны, запутанны и слишком часто меняются

Возможности для коррупции возникают там, где люди ищут способы преодолеть недостатки системы. Коррупция процветает в странах с неполными, запутанными, избыточными, недоступными широкой общественности и часто меняющимися законами.

Яркий пример тому – торговое и таможенное законодательство во многих развивающихся странах. Из-за ограничительного торгового законодательства предприниматели вынуждены добиваться для себя особых условий (например, лицензию на экспорт), подкупая таможенных чиновников. Разумеется, эта

практика ведет к вымогательству со стороны таможенников. Если же сами таможенники намеренно создают преграды на пути предпринимателей (например, тянут время), последним ничего не остается, кроме как давать взятки, чтобы дело двигалось. Когда таможенные пошлины чересчур высоки, или когда предприниматели вынуждены целыми днями обивать пороги, чтобы получить одну-единственную подпись, они сами ищут, кому дать взятку, чтобы сэкономить время и деньги. Исследование, проведенное Всемирным банком, показало, что введение упрощенной (унифицированной) системы тарифов способно одновременно уменьшить коррупцию и повысить государственные доходы.²

Другой убедительный пример, показывающий, что сложное и запутанное законодательство благоприятствует коррупции, – обременительные налоги. Чтобы избежать необоснованно высоких налогов или воспользоваться какими-либо из многочисленных льгот, в которых чрезвычайно сложно разобраться, предприниматели не только скрывают свои прибыли, но и подкупают представителей налоговой администрации. Последние, в свою очередь, нередко вымогают у фирм дополнительные выплаты (по сути – взятки), пользуясь опять-таки несовершенством законодательства: чем сложнее и запутаннее налоговый кодекс, тем проще использовать его по своему усмотрению, произвольно назначая компаниям более высокие налоги. Как показал ряд исследований, в странах с переходной экономикой налоговые администрации принадлежат к числу самых коррумпированных государственных структур.

Недостаток открытости и подотчетности

Еще один источник высокого уровня коррупции – отсутствие открытости и подотчетности. В странах, где их нет, коррупция расцветает пышным цветом. Не имея способов заставить государственных служащих отчитываться перед обществом, граждане, по сути, предоставляют им полную свободу действий.

Из-за отсутствия прозрачности чиновники не боятся потерять работу и успешно скрывают свое участие в коррупции (поскольку не дают вообще никакой информации о своей деятельности или же сообщают заведомо ложные сведения). Из-за отсутствия подотчетности они не боятся понести ответственность за злоупотребления и ощущают свою безнаказанность. Именно эти вопросы находятся сегодня в центре дискуссии о демократическом управлении – дискуссии, посредством которой общество пытается создать механизмы, которые заставят государственных служащих действовать в интересах народа и отчитываться перед ним.

Роль политики в коррупции

Важно понимать, что во многих странах к коррупции приводит незаконное финансирование политических партий. Политические скандалы, связанные с коррупцией, происходят не только в странах переходной экономики. Даже в наиболее развитых странах – таких, как Франция, Германия, Соединенные Штаты Америки – отдельные политики и политические партии в последние годы неоднократно обвинялись в нелегальном получении денежных средств. Незаконные вложения в политику тормозят развитие честной конкуренции в экономике; в конечном итоге, государственная политика управляется интересами бизнес-групп, а в отношениях между исполнительной властью и частным бизнесом процветают злоупотребления.

Низкие зарплаты государственных служащих

Многие исследования позволяют предположить, что повышение зарплаты государственным служащим не обязательно ведет к снижению уровня коррупции.³ И все же факт остается фактом: определенная доля государственных служащих вовлечена в коррупцию из-за низкой заработной платы. Низкие зарплаты должностных лиц нередко становятся причиной «мелкой» коррупции на местном уровне. В развивающихся странах зарплата госслужащих зачастую не позволяет им сводить концы с концами, поэтому взятки и подношения, которые они принимают, а порой

и вымогают, становятся для них единственным источником дохода. Исследование, проведенное Международным валютным фондом,⁴ показало, что между зарплатами госслужащих, зарплатами в производственном секторе и коррупцией существует прямая зависимость. Чиновники считают «несправедливым» положение, при котором их зарплаты существенно ниже, чем зарплаты предпринимателей, и, следовательно, прибегают к коррупции, чтобы «все было честно». Возникает порочный круг: государство не может платить своим служащим достойную зарплату, потому что у него не хватает средств; но при этом средства, которые государство должно получать от частного бизнеса в виде налогов, лицензионных сборов и других выплат, оседают в карманах все тех же государственных служащих. Однако важно отметить, что повышение зарплаты госслужащим само по себе не решает проблему коррупции – до тех пор, пока система оставляет лазейки для злоупотреблений, а система наказаний неэффективна, коррупция неистребима.

Недостаточный, непоследовательный и несправедливый контроль над исполнением законодательства

Неэффективный контроль над исполнением законодательства – важный элемент коррупции, который, однако же, зачастую не берут в расчет. В очень многих странах принимаются законы, направленные на обуздание коррупции или искоренение какого-либо из ее источников – например, законы об упрощении процедуры регистрации частных предприятий, – но эти законы не выполняются, так как не существует механизма, который бы обеспечил их соблюдение. В итоге складывается двойственное положение: с точки зрения законодательства все в порядке, а коррупция по-прежнему процветает. Следует заметить, что государственные органы, ответственные за подобный контроль, зачастую относятся к числу наиболее коррумпированных, особенно на местном уровне, поскольку предприятия и отдельные граждане предпочитают скорее дать небольшую взятку, нежели подвергнуться уголовным санкциям.

Чрезмерно мягкие наказания для коррупционеров

Коррупция процветает там, где нарушители закона меньше рискуют попасться и понести наказание. А когда наказания слишком мягки для того, чтобы сдержать коррупцию, стимулы к коррупции перевешивают ее возможные последствия – такие, как потеря должности или угроза тюремного заключения. К тому же и сама коррупция, особенно политическая, способствует смягчению наказаний: должностные лица покрывают друг друга. Некоторые страны – например, Китай – пытались решить эту проблему за счет ужесточения наказаний, вплоть до смертной казни для коррумпированных чиновников высокого ранга. Однако эта стратегия не принесла успехов, поскольку не были приняты меры по искоренению стимулов и возможностей для коррупции. В России тоже с недавних пор предаются гласности скандальные истории о коррупции в высших эшелонах власти и об арестах. Однако всем постепенно становится очевидно, что эти меры не только не позволяют обуздать коррупцию, но и влекут за собой дополнительное бремя – коррумпированные чиновники высокого ранга требуют от взяточдателей большую «плату за риск». Таким образом, хотя мягкость наказаний и является фактором, способствующим коррупции, исправлять положение надо обдуманно, в рамках системной реформы и с учетом целостной картины.

Борьба с коррупцией

Для борьбы с коррупцией в первую очередь необходимо пойти на широкое обсуждение этой темы – наперекор всем табу. Во многих странах с развивающейся экономикой тема коррупции перестала быть запретной и активно обсуждается в средствах массовой информации; однако есть и страны, в которых эта тема до сих пор под запретом – из-за ее болезненности для политиков и социальной приемлемости коррупции. Необходимо также развенчивать мифы, питающие коррупцию, – например, о ее глубоких культурных корнях в той или иной стране.

В этом заключается одно из препятствий для борьбы с коррупцией – она воспринимается как общепринятая и неотъемлемая часть повседневной жизни. «Так было всегда, и так будет всегда»; «Эту проблему не решить, потому что все повязаны» – такие настроения широко распространены. Многие предпочитают легкие пути: не бороться с коррупцией, а привыкнуть к ней и попытаться приспособить ее к повседневной жизни. Следовательно, очень важно продемонстрировать народу, деловым кругам и власти, что коррупция не есть нечто извечное и неизбежное, что с ней можно и нужно бороться.

Многим странам не хватает политической воли для борьбы с коррупцией. В правительстве делают громкие заявления о важности антикоррупционных мероприятий, но на местном уровне ничего не меняется – все институциональные проблемы, способствующие коррупции, остаются на месте. И это не удивительно, поскольку именно местные власти, как правило, получают доходы от коррупции, и им совершенно невыгодно лишать себя этого источника средств. Из-за недостатка политической воли у предпринимателей и простых граждан опускаются руки. Подчас кажется, что невозможно бороться с коррупцией там, где политические лидеры препятствуют этой борьбе, а слабость демократических институтов не позволяет простым гражданам призвать «слуг народа» к ответу и контролировать их деятельность. Однако отсутствие политической воли не означает, что эту волю невозможно воспитать.

Но её можно воспитать разными способами, причем главную роль в этом процессе играют предпринимательское сообщество и негосударственные организации.

Борьба с коррупцией: рекомендации

CIPE с помощью организаций-партнеров разработал ряд особых рекомендаций по стратегическим и тактическим средствам обуздания взяточничества. В сжатой форме эти рекомендации представлены здесь; подробно с ними можно ознакомиться на веб-сайте CIPE www.cipe.org

Рекомендации для госсектора	Рекомендации для частного сектора
<ul style="list-style-type: none"> • В качестве антикоррупционной меры внедрить разумные правила для государственных заказов, обязывающие проводить открытые конкурсы на получение госзаказа. • Требовать независимых проверок выполнения как малых, так и крупных заказов, финансируемых международными организациями развития и иными зарубежными организациями. • Провести реформу, упрощающую законодательство, с целью сокращения возможностей для коррупции и устранения препятствий к развитию предпринимательства. • Бизнес-ассоциации и исследовательские центры должны выступить инициаторами составления перечня дублирующихся законов и законодательных препятствий для развития бизнеса. • Стремиться свести к минимуму теневую экономику как наиболее благоприятную среду для коррупции. • Упрощение налогового кодекса. • Зарплаты государственных служащих должны быть сопоставимы с заработками в частном секторе. 	<ul style="list-style-type: none"> • Сдерживающий коррупцию фактор – развитие независимых СМИ и снабжение их аналитическим инструментарием, позволяющим выявлять и разоблачать факты коррупции и мошенничества. • Привлечение к антикоррупционному движению исследовательских центров, ассоциаций предпринимателей и других негосударственных организаций, просвещение населения относительно цены коррупции, завоевание общественной поддержки антикоррупционных реформ. • Подготовить законодательную базу для присоединения к Конвенции ОЭСР «О борьбе с подкупом». • Принятие Международных стандартов финансовой отчетности и соответствие им. • Разработка правил эффективного управления на основе общих рекомендаций ОЭСР. • Четко определить понятие «конфликт интересов» и соответствующие правила для государственных служащих. • Для государственных организаций разработать четкий порядок и критерии выдачи субсидий, льгот, а также освобождения от штрафов, налогов и сборов.

С одной стороны, проблему коррупции можно рассматривать с точки зрения глобализации. Международная торговля расширяется, глобализация влияет на все виды крупного и малого бизнеса; коррупция же делает бизнес неконкурентоспособным, из-за чего коррумпированные страны попадают в «черные списки». Правительства этих стран оказываются перед перспективой неконкурентоспособной экономики, которая влечет за собой политическую нестабильность, поскольку снижаются поступления в государственный бюджет и ухудшается качество социальных услуг. В такой ситуации стандарты политики никак не могут игнорировать коррупцию.

С другой стороны, проблему политической воли можно решать и «снизу». Организации, представляющие частный бизнес – такие, как торгово-промышленные палаты и бизнес-ассоциации, – могут не только обращаться к правительству с проектами реформ, но и вовлекать власти в диалог с деловыми кругами. При этом важно, что коррупция – одна из ключевых тем в предвыборной кампании: представители власти не могут игнорировать требования избирателей искоренить взяточничество и вымогательство.

Однако мало признать, что коррупция представляет собой серьезную угрозу экономическому развитию. Следующий шаг – выявить главные источники коррупции и раскрыть ее механизмы. Это – серьезнейшая проверка институциональных и административных ресурсов страны. Причины коррупции схожи во многих странах. Чаще всего, это сочетание следующих факторов: неясные и запутанные законы и нормативные акты, чересчур сложный налоговый кодекс, заорганизованность экономической деятельности, в государственных учреждениях – раздутый бюрократический аппарат и очень слабая техническая оснащенность, отсутствие независимых инспекционных и аудиторских служб, неразвитость норм корпоративного управления и механизмов подотчетности, непрозрачность законодательного процесса и отношений власти и бизнеса.

Следующий шаг после выявления основных причин коррупции – мобилизация сил общества на борьбу с коррупцией и создание антикоррупционных коалиций. Это – один из ключей к успеху, поскольку разобщенность частных предпринимателей не дает им возможности разрабатывать и выполнять антикоррупционные программы и добиваться антикоррупционных реформ. На этом этапе очень важно наладить плодотворный диалог между бизнесом и властью. Такой диалог позволит убедиться, что меры, призванные обуздать коррупцию, соответствуют реальным потребностям бизнес-сообщества. Ведущую роль в этом диалоге способны сыграть бизнес-организации и независимые исследовательские центры, оперативно поставляющие правительству необходимую информацию. Мобилизация сил общества и создание антикоррупционных коалиций – необходимая часть реализации программы борьбы с коррупцией. Однако следует учесть, что во многих странах проблемы обычно возникают как раз на этапе реализации реформ. Слишком часто на бумаге все выглядит хорошо, а в жизни ничего не меняется. Следовательно, невозможно переоценить значение контроля и оценки выполнения антикоррупционных программ.

Меры по борьбе с коррупцией

Многие исследования коррупции и государственного управления носят общий, а не конкретный характер: они обнаруживают связь между соблюдением законов и уровнем коррупции, но не говорят, что именно необходимо сделать для снижения коррупции. Точно так же, и исследования коррумпированности государственных служащих являются отправной точкой для начала реформ, однако не объясняют, почему государственные служащие коррумпированы.

Часто поднимается вопрос о том, существует ли единый для всех рецепт борьбы с коррупцией. Разумеется, все страны разные, коррупция в них различается по формам и масштабу, и все же, по сути, она требует одного

и того же «лечения» – реформы неэффективных институтов. Задача в том, чтобы выяснить, какие именно институты особенно неэффективны, и в соответствии с этим расставить приоритеты в процессе реформ. Например, одни страны нуждаются в радикальной реформе законодательства; в других же все необходимые законы уже имеются, однако существуют они лишь на бумаге, а механизмы их выполнения отсутствуют.

Конкретные антикоррупционные меры должны затрагивать в равной мере и бизнес, и государственный сектор – то есть и «предложение», и «спрос». Предприниматели не всегда понимают, что они, по существу, являются одним из источников коррупции – ведь, в конце концов, чтобы чиновник взял взятку или «откат», кто-то должен ему их предложить! И хотя верно, что бизнес зачастую становится жертвой коррумпированных государственных чиновников, которые пользуются данной им властью в целях вымогательства – особенно это касается малого бизнеса, – верно и то, что сами предприниматели зачастую поощряют такое положение дел – например, пытаясь получить от государства преимущества над конкурентами. Меры, направленные на сокращение «предложения», имеют целью ограничить возможности бизнеса для добровольного участия в коррупции. Меры же, направленные на снижение «спроса», должны помешать государственным служащим вымогать взятки и злоупотреблять служебным положением ради личного обогащения. В конечном итоге, оба эти комплекса мер направлены на решение системных проблем, а именно – сведение к нулю стимулов и возможностей для коррупции. Чрезвычайно важно понять: дело не в наказании отдельных коррумпированных чиновников, а в реформе системы, поощряющей коррупцию.

«Предложение»

Борьба с «предложением» сосредоточена на том, чтобы свести к минимуму причины и возможности для взяток и других незаконных видов деятельности в частном секторе. Ниже перечисленные основные меры.

Внедрение рациональных методов акционерного управления

Хотя коррупция вредит бизнесу в целом, отдельные компании, замешанные в ней, получают от нее кратковременные выгоды. Поэтому важно иметь систему, которая помешает предприятиям участвовать в коррупции, даже если они захотят этого сами.

Акционерное управление – это, возможно, единственное средство, позволяющее реально ограничить участие частных предприятий в коррупции. Акционерное управление мешает предпринимателям тайно давать взятки, а виновных в правонарушениях легко привлечь к ответственности. Основные принципы акционерного управления – равенство, прозрачность, подотчетность и ответственность; а сами его механизмы служат основой отношений между владельцами, менеджерами, сотрудниками и другими заинтересованными лицами. Акционерное управление заставляет менеджеров действовать в интересах компании, руководителей принимать здравые, взвешенные решения, обеспечивает своевременную и точную информацию для инвесторов, а процесс принятия ключевых решений происходит при открытых дверях. Когда в деятельности компании обеспечена прозрачность, а руководители обязаны отчитываться за свои действия, становится трудно давать взятки чиновникам или иным образом растрачивать средства компании в обмен на те или иные услуги со стороны госслужащих.

Многие соглашаются с тем, что акционерное управление повышает ответственность компаний, однако возражают, что оно применимо лишь к крупным компаниям, но не к маленьким фирмам, принадлежащим одному хозяину или нескольким партнерам. В таких фирмах за дачу взяток и хорошие отношения с государственными служащими обычно «отвечает» один-единственный человек, которого, как правило, трудно привлечь к ответственности. Возникает вопрос: что может заставить малые предприятия отказаться от

участия в коррупции – и как сделать, чтобы это «что» сработало?

К этой проблеме можно подойти с двух сторон. С одной стороны, компании всех размеров все настоятельнее ощущают необходимость поддерживать свое реноме в обществе – а в основе этого реноме лежат борьба с коррупцией и ответственное управление. Заинтересованность в борьбе с коррупцией усиливается еще и потому, что хорошая репутация в обществе становится предметом конкуренции. Коррупцированность отталкивает потребителей, и те посредством рыночных механизмов наказывают компании за недостойное поведение.

С другой стороны, проблему можно решать силами бизнес-ассоциаций и торгово-промышленных палат. Когда предприятие вступает в профессиональную ассоциацию, членство в которой способствует его росту и развитию, включаются механизмы контроля деятельности предприятия и нарушения правил наказываются. Такой контроль может потребовать существенных затрат, но, как показали исследования, дело того стоит: если одна-две фирмы получают несправедливые преимущества, то вся отрасль несет убытки из-за подрыва цивилизованной конкуренции и эффективности. Также этические кодексы, добровольно принимаемые отраслевыми объединениями – например, Международной торговой палатой, – тоже способствуют становлению механизмов саморегулирования в международном бизнес-сообществе.

Совершенствование стандартов бухгалтерского учета

С укреплением акционерного управления связан еще один важный метод борьбы с коррупцией «дающей» стороны – метод, значение которого часто недооценивают. Речь идет о совершенствовании стандартов бухгалтерского учета. Правильная финансовая отчетность необходима для победы над коррупцией, поскольку она не позволяет скрывать незаконные платежи и услуги – особенно в компаниях, которые работают

на разных рынках и могут использовать разные методы и стандарты учета. Значение стандартов бухгалтерского учета особенно возрастает по мере глобализации рынков, когда компании ищут доступ к более широкому кругу инвесторов, а ценность информации более не ограничена географическими и отраслевыми рамками. Дальнейшая разработка и повсеместное принятие Международных стандартов бухгалтерского учета постепенно ведут к объединению систем бухгалтерского учета и аудита во всем мире.

Кодексы бизнес-этики для торговых посредников

Поскольку транснациональные компании все больше зависят от посредников, помогающих им выходить на новые рынки и успешно работать на них, посредники все чаще злоупотребляют этой зависимостью. Злоупотребления чаще всего происходят на местном уровне, где компаниям необходима помощь в таких важных повседневных проблемах, как налоги, таможня, транспортировка грузов, контакты с местными властями, сбор платежей. Но коррупцированность посредников ставит под угрозу репутацию самих транс-компаний. Поэтому они часто сталкиваются с необходимостью контролировать деятельность посредников. Поскольку такой контроль требует расходов, порой значительных, выходом из положения может быть система стимулов, поощряющая отказ от коррупции. Когда посредник знает, что его участие в коррупции может привести к отказу крупной компании от сотрудничества с ним, то сиюминутные выгоды от коррупции теряют привлекательность.

Именно такая идея лежит в основе деятельности международной ассоциации TRACE (Transparent Agents and Contracting Entities), которая проводит проверки своих членов на соответствие нормам антикоррупционного законодательства, на основе проверок публикует рейтинги, проводит обучение и семинары по соответствию антикоррупционным нормам и борьбе с коррупцией. Члены ассоциации – торговые посредники: агенты по продажам, дистрибьюторы, поставщики. TRACE знает, что

компании стремятся избавиться от коррупции на всех этапах цепи поставок. Соответственно, в TRACE была разработана система, позволяющая бороться с коррупцией путем создания здорового климата в международном бизнесе – так, чтобы привилегиями пользовались компании, не запятнавшие себя коррупцией. TRACE ведет всемирную базу данных таких «чистых» компаний и снабжает их списками честных посредников.

Введение в действие и усиление законов против взяточничества

Важным шагом в борьбе с коррупцией стала подписанная в 1999 году конвенция Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «Соглашение о борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при совершении международных коммерческих сделок». Бизнес-сообщество приветствовало это соглашение как средство поддержать компании, которые находятся в невыигрышном положении на рынке, поскольку не являются инсайдерами и не желают никого «подмазывать». Но Соглашение ОЭСР – это лишь первый шаг. Гораздо важнее упорядочить законодательство стран, присоединившихся к Соглашению, и сделать так, чтобы антикоррупционные законы работали на практике.

Соглашение ОЭСР послужило толчком для новых усилий по борьбе с подкупом со стороны бизнеса. Помимо уже упомянутых правил Международной торговой палаты, цель которых – борьба с подкупом и вымогательством, и усилий TRACE по борьбе с взяточничеством среди посредников в частном бизнесе, следует отметить также «Принципы борьбы со взяточничеством в бизнесе», разработанные международными организациями «Транспаренси интернешенал» и «Соушал аккаунтабилити интернашенал» при участии частных предприятий, научных кругов, профсоюзов и других негосударственных организаций. На основе этих «Принципов» на предприятиях и в фирмах может быть создана открытая, основанная на доверии атмосфера, в которой не будет места взяточничеству и в

которой будет дана оценка уже существующих на предприятиях и в фирмах мер борьбы со взятками.

«Принципы борьбы со взяточничеством в бизнесе» в первую очередь направлены на искоренение таких форм коррупции, как политические и благотворительные пожертвования, подарки, оказание гостеприимства, оплата расходов и другие виды скрытого подкупа. Соблюдение этих принципов требует от советов директоров взять на себя официальную функцию контроля над взяточничеством, ввести методы разоблачения незаконных действий, защищающие осведомителей от преследований, создать внутренние, интегрированные системы контроля, в том числе, в бухгалтерском учете, для выявления фактов взяточничества, каналы информирования о фактах взяточничества и просвещение (обучение) работников.

«Спрос»

Антикоррупционные меры по отношению к «спросу» на коррупцию направлены на то, чтобы свести к минимуму причины коррупции и возможности для нее в государственных органах и помешать коррумпированным служащим вымогать взятки и «откаты» за предоставляемые ими услуги. Ниже перечислены основные методы борьбы со «спросом» на коррупцию.

Упрощение законодательства

Поскольку основной источник коррупции – неэффективные законы, ядром антикоррупционных программ должны стать меры по упрощению законодательства. Здесь основная задача – устранить ситуации, в которых государственные служащие применяют законы избирательно, либо предприниматели подкупом пытаются обойти лишние и дорогостоящие препятствия со стороны закона.

Пример такого подхода к борьбе с коррупцией – деятельность Национальной

ассоциации предпринимателей (НАП), добровольной ассоциации частных предпринимателей Эквадора. В такой насквозь коррумпированной стране, как Эквадор, ANDE решила уничтожить законодательную почву для коррупции путем выявления и отмены дублирующихся или противоречащих друг другу законов.

Важно отметить, что деятельность НАП была обращена не в прошлое, а в будущее: вместо того чтобы искать виновников коррупции (как делают во многих странах), НАП выступала за реформы, обеспечивающие цивилизованную организацию бизнеса. Чтобы выявить причины коррупции, НАП проанализировала коммерческое законодательство страны, особенно, законы о производстве, экспорте, ценообразовании в частном секторе и передаче технологий. НАП опубликовала подробные результаты этого исследования, указав, какие законы и нормативные акты противоречат друг другу, в чем заключаются противоречия и как их устранить. Было показано, что с момента основания Республики Эквадор более полутора веков назад было издано приблизительно 92 250 законодательных актов, из которых 52 774 действовали в 1997 году. Из-за огромного числа дублирующих друг друга, плохо сформулированных и противоречивых законов в законодательстве царил хаос, а применение законов было отдано на произвол бюрократам.

Прежде чем представить правительству проект реформы законодательства, НАП заручилась поддержкой торгово-промышленных палат, промышленных и сельскохозяйственных предприятий, профсоюзов, министерств, неправительственных организаций. Консервативность мышления руководства страны и недостаток политической воли привели к тому, что лишь 25% предложений НАП были воплощены в жизнь правительством Эквадора, однако Торгово-промышленная палата Кито требует от правительства реализации оставшихся 75% изменений, предложенных НАП.

Опыт НАП и других бизнес-ассоциаций и исследовательских центров позволяет

заключить, что именно они играют главную роль в упрощении законодательства. Зачастую, когда проблем становится слишком много и ситуация выходит из-под контроля, правительства своей властью принимают ключевые решения и «пускают реформы сверху». Но для подготовки реформы законодательства чрезвычайно ценен опыт частного сектора. Предприниматели на собственном опыте знают, какие несоответствия и «дыры» в законодательстве тормозят экономический рост и вовлекают в коррупцию как государственных служащих, так и частных предпринимателей. В деле борьбы с коррупцией реформы «снизу» эффективнее, чем «сверху».

Поддержка систем «электронного правительства»

Идея «электронного правительства» относительно нова, однако в последние годы популярность ее заметно возросла. В контексте борьбы с коррупцией главная цель «электронного правительства» – внести прозрачность в решения властей, обеспечив гражданам свободный доступ к информации. Такие системы уменьшают возможности для коррупции, поскольку все делопроизводство ведется в электронном виде, а не на бумаге, существенно ограничивается свобода действий государственных служащих, сокращается время обработки информации. Благодаря системе «электронного правительства» возрастает эффективность государственных служб и распоряжения государственными средствами.

Реформа налогообложения

Сложное и запутанное налоговое законодательство обычно напрямую связано с высоким уровнем коррупции. Поэтому реформа налогообложения заслуживает особого внимания как эффективная антикоррупционная мера. Обременительные налоги и усложненная система их сбора подпитывают коррупцию, а попытки властей исправить положение чаще всего оказываются бесплодными, поскольку бьют мимо цели. Посредством налогообложения власть пытается собрать средства на оказание

основных услуг населению, но когда уклонение от налогов становится повсеместным, эти средства в конечном итоге оседают в карманах продажных государственных служащих. Тогда, чтобы справиться с дефицитом бюджета, власти повышают налоги, что лишь усугубляет коррупцию; в итоге продолжается уклонение от налогов и поступление собранных налогов не по адресу. Из-за высоких налогов и сложной системы налогообложения предприниматели зачастую сами ищут возможности для подкупа государственных служащих. Вопрос уклонения от обременительных налогов связан с конкурентоспособностью: если компания добросовестно платит все налоги, она утрачивает конкурентоспособность – рынок захватывают другие компании, которые обманывают государство, и компании из соседних стран, где система налогообложения проще.

Упрощение налогового кодекса снижает коррупцию двумя способами: не дает чиновникам применять законы избирательно, по своему усмотрению, и уменьшает масштабы уклонения от налогов, поскольку налоги снижаются. Во многих странах реформа налогообложения послужила интересам бизнеса. Зачастую наиболее важные перемены происходят на местном уровне, где малые предприятия и коалиции профессиональных организаций способны напрямую работать в сотрудничестве с правительством над небольшими, но важными изменениями в налоговом кодексе. Например, в Косово исследовательский центр РИИНВЕСТ (Институт исследований развития) вместе с местными бизнес-ассоциациями и политиками работал над уменьшением налогового бремени для бизнес-сообщества как основного плательщика налогов в государственный бюджет. В итоге законодатель расширил налоговую базу, изменив налоги на имущество, зарплату и прибыль. В Украине Центр независимых политических исследований и Координационно-экспертный центр объединений предпринимателей Украины в 2000 году начали реализацию программы защиты интересов бизнеса с целью изменить обременительную систему налогообложения. Центры проводили просветительские кампании,

мобилизовали предпринимателей, налаживали диалог бизнеса и власти. В итоге они сумели привлечь на свою сторону влиятельных политиков и усовершенствовать налоговый кодекс, в том числе добиться введения единого налога для малых предприятий.

Упрощение процедуры регистрации и обеспечения деятельности легальных предприятий

Процедура регистрации предприятия открывает широкие возможности для коррупции. Одним из первых партнеров СІРЕ в расследовании негативных последствий громоздкой процедуры регистрации бизнеса был Институт свободы и демократии Перу (ИСДП). В начале 1980-х Эрнандо де Сото, глава ИСДП, решил организовать малое предприятие и получить лицензию на его деятельность. Он добивался получения лицензии с помощью пяти студентов университета, которые по несколько часов в день обивали пороги перуанских госучреждений, ища выходы из бюрократических лабиринтов. Вся процедура заняла 289 дней и обошлась в 31 минимальный месячный оклад. Аналогичные попытки были предприняты во многих странах, и результат всегда был один: громоздкая система регистрации предприятий поощряет коррупцию двумя способами – прямым и косвенным. Она вынуждает предпринимателей идти на подкуп государственных чиновников, чтобы упростить и ускорить процесс регистрации, и вытесняет предпринимателей в теневой сектор, выживание в котором, как правило, требует взятки.

По мере анализа процедуры регистрации и ее влияния на коррупцию становится ясно, что суть проблемы заключается в издержках, связанных с другими (помимо регистрационных) требованиями – например, трудовое законодательство и обеспечение выполнения договоров. Иными словами, когда издержки на соблюдение правил превышают выгоду от коммерческого предприятия, компании начинают искать более «эффективные» решения проблемы, превращая, таким образом, коррупцию в устойчивое и повсеместное явление.

Упрощение проверок и инспекций на предприятиях

Одна из проблем теневой экономики, касающаяся также и официального бизнеса, – это частые государственные проверки. Во многих странах власть инспекторов настолько велика, что они могут даже временно закрыть предприятие по малейшему подозрению в нарушении одного из многочисленных правил, пусть даже самого незначительного. И это тоже вынуждает предпринимателей давать взятки, поскольку закрытие, пусть даже на несколько дней, способно вытеснить предприятие с рынка; особенно это касается мелких предпринимателей. Уменьшить число проверок и проверяющих организаций – тоже важный шаг в борьбе с коррупцией. Например, в России, где в последние годы число проверок возросло, а полномочия инспекторов расширились, антикоррупционные меры привели к появлению правила, запрещающего государственным инспекторам закрывать предприятия за несоответствие тем или иным предписаниям, и исключения из этого правила крайне редки.

В Украине Центр независимых политических исследований в ходе деятельности по борьбе с коррупцией внес свой вклад в преодоление проблемы засилья инспекций и произвола инспекторов. В конце 1990-х, осознавая степень влияния коррупции на экономику и политику, Центр развернул широкомасштабную кампанию по информированию общества об этой проблеме и выдвинул ряд инициатив по информационному обеспечению реформ, что создало базу для общественной дискуссии о коррупции. В сотрудничестве с политическими лидерами, негосударственными организациями и исследовательскими институтами Центр приложил серьезные усилия к тому, чтобы дать обществу наиболее полную информацию о коррупции и настроить общественное мнение на борьбу с ней. В итоге власти существенно ограничили полномочия инспекторов и законодательно сократили ежегодное число необходимых проверок со 100 до 22.

Реформа таможенного режима

Таможня, особенно в странах с закрытыми или строго контролируруемыми рынками, – одно из самых коррумпированных государственных ведомств. А между тем эффективное управление таможней – залог успешного экономического развития, поскольку таможня непосредственно связана с внешней торговлей и налогами. Реформа таможенных структур необходима, чтобы уменьшить возможности для коррупции там, где речь идет о лицензиях на экспорт и импорт, попытках обойти или уменьшить таможенные пошлины, контрабанде.

В 2001 году Белградский центр либерально-демократических исследований (БЦЛДИ) – независимый исследовательский институт в Сербии – взялся за трудную задачу: реформировать одно из самых коррумпированных ведомств страны, таможенную администрацию, где, согласно предварительным исследованиям, более 50% сотрудников так или иначе участвуют в коррупции. На ранних стадиях реализации этой реформы БЦЛДИ организовывал опросы и общественные дебаты с целью развернуть дискуссию о коррупции в целом и о негативном влиянии коррупции на таможне в частности на экономику Сербии. Затем БЦЛДИ тщательно проанализировал структуру и деятельность таможенной администрации и опубликовал список основных причин коррупции в этом ведомстве: низкие заработки таможенников, сила традиции, отсутствие законов (или механизмов их выполнения), которые бы обеспечивали ответственность таможенных служащих за участие в коррупции, нехватка средств, протекционистская политика государства и иные меры, ограничивающие внешнюю торговлю, сложные таможенные процедуры, непомерно высокие и разнообразные таможенные пошлины с многочисленными льготами.

БЦЛДИ выступил с рядом рекомендаций правительству по поводу существующих законов, правил и процедур таможенной администрации. Основные рекомендации были следующими: структурная реформа заработной платы, создание

системы поощрений для таможенных служащих, новая система мониторинга, призванная обеспечить прозрачность таможенных процедур, введение Кодекса профессиональной этики для служащих, суровые наказания коррумпированных сотрудников, разработка принципов освещения антикоррупционной кампании в СМИ, система поощрений для всех «клиентов» таможни с целью усилить давление на таможенную администрацию для искоренения коррупции.

Реформа государственных ведомств

В свете реформы таможенных структур видно, насколько важно приложить такие же усилия к другим ключевым государственным ведомствам. Как показывают результаты исследований БЦЛДИ, возможности для коррупции часто возникают из-за плохой внутренней организации ведомств, застоя, отсутствия нововведений. В числе задач первостепенной важности – разработка и утверждение кодексов поведения, внедрение в практику стандартов честности и прозрачности при приеме на работу и выполнении должностных обязанностей, повышение заработной платы, введение регулярных аудиторских проверок, обязательные отчеты государственных служащих о доходах, новый подход к приему на работу, при котором во главу угла ставятся честность и неподкупность сотрудников, создание независимых антикоррупционных комиссий.

Реформа системы государственных заказов

Коррупция в сфере государственных заказов дорого обходится частному предпринимательству и обществу в целом, поскольку «свои» фирмы – инсайдеры – сохраняют позиции в бизнесе, а продуктивные и некоррумпированные компании вытесняются на обочину. Для борьбы с коррупцией, особенно в верхних эшелонах, важно внедрить экономически обоснованный кодекс государственных заказов, обязывающий проводить открытые конкурсы-аукционы и тендеры. Задачи такого кодекса – искоренить произвол государственных чиновников при проведении процедуры

аукционов, сделать аукцион открытым и публичным, обеспечить гласность его процедур и требований. Так, например, в середине 1990-х годов Либеральный институт Рио-де-Жанейро (ЛИРДЖ) осуществил проект под названием «Снижение операционных издержек в Бразилии». Исследования, проведенные экономистами ЛИРДЖ, показали, что засилье бюрократии и отсутствие прозрачности дорого обходятся предпринимателям и невыгодны потребителям. Для решения этой проблемы ЛИРДЖ предложил проекты реформ, семь из которых были приняты правительством. В числе предложенных мер были: широкое освещение условий конкурса, ограничение бюрократического произвола, более четкие определения (кто имеет право принимать решение об итогах конкурса), свободная конкуренция между участниками конкурса, более широкие критерии оценки заявок и отказ от объявленных условий конкурса только в экстренных случаях. В результате этого проекта в бразильском законодательстве были сделаны существенные изменения, позволившие снизить расходы компаний. Пожалуй, важнейшим из них стал новый закон препятствующий тайному сговору относительно цены предложения в ходе присуждения государственного заказа. Была также законодательно упрощена процедура рассмотрения в суде дел, связанных с трудовым правом (ежегодно рассматривалось более двух миллионов таких дел). Согласно новому закону число судей на таких процессах сократилось с трех до одного, а судебные издержки существенно снизились.

Подобные усилия на местном уровне способны внести весомый вклад в борьбу с коррупцией и подготовить почву для честных и прозрачных рыночных сделок. Например, Колумбийская конфедерация торговых палат (ККТП) в конце 1990-х годов признала: у Колумбии имеется целый комплекс разнообразных и сложных законов и методов выявления и обуздания коррупции и наказания виновных, однако они, как правило, существуют только на бумаге – в реальной жизни их не применяют, не в последнюю очередь из страха перед местью со стороны коррумпированных

политиков. ККТП предприняла попытку реализовать антикоррупционную программу со стороны «предложения», т.е. бизнеса.

В сотрудничестве с местными предпринимателями ККТП разработала четкие правила и нормы конкурсов на государственные заказы и показала преимущества их соблюдения. Далее, при поддержке местных лидеров-предпринимателей ККТП разработала кодекс коммерческой деловой этики, который уже в течение года добровольно подписали более тысячи предпринимателей. Для обеспечения прозрачности распределения государственных заказов ККТП предложила разработать так называемые «соглашения о соблюдении норм честности и открытости». В течение года предприниматели и власти заключили 12 таких соглашений, а общая сумма соответствующих договоров на государственные заказы, выделенных мэром города Манисалес, составила 1 039 200 долларов США.

За рамками «спроса» и «предложения»

Уменьшить коррупцию по обе стороны «коррупционного уравнения» можно также расширив доступ к информации и усилив контроль над исполнением законодательства.

Донести до основных заинтересованных сторон мысль о необходимости реформ

Статистические исследования, опросы общественного мнения и дискуссии в средствах массовой информации помогают донести информацию о том, насколько дорого коррупция обходится не только бизнесу и правительству, но и обществу в целом. Необходимо также поощрять сотрудничество бизнеса и власти в разработке и реализации антикоррупционных реформ. Такое сотрудничество совершенно необходимо: усилия по борьбе с коррупцией не увенчаются успехом, если хотя бы одна из заинтересованных сторон их не поддержит. Таким образом, важную роль в привлечении внимания заинтересованных лиц к борьбе с коррупцией играют конференции и «круглые столы» с участием представителей

гражданских организаций, предпринимателей и государственных структур. Публикуемые в прессе материалы об успехах в борьбе с коррупцией показывают, что эта борьба не безнадежна: предпринимательское сообщество, общественные организации и государство вместе способны победить коррупцию.

Учить журналистов выявлять и освещать в прессе факты коррупции, улучшать доступ к информации

Один из наиболее успешных методов борьбы с коррупцией – журналистское расследование. Средства массовой информации должны быть независимыми; необходимы законы, защищающие права журналистов: право на свободу слова и конфиденциальность источников информации. Однако задача журналистов не только и не столько разоблачать конкретных лиц, виновных в коррупции, сколько разъяснять обществу, что такое коррупция и во что она обходится с экономической точки зрения. Публикуя материал о фактах коррупции, журналист обязан расследовать историю до конца, чтобы читатель видел, что виновные понесли наказание.

В 1990-е годы в Латинской Америке публикации в прессе были самым действенным средством разоблачения коррупции в бюрократическом аппарате. Но зачастую эти публикации были тенденциозными, односторонними, идеологизированными и даже содержали неточности и фактические ошибки из-за внутренней цензуры редакторов и владельцев СМИ, которые были связаны с правящими партиями и влиятельными экономическими группами или вынуждены были подчиняться их давлению. Для решения этих проблем в августе 2000 года была создана единая региональная организация «Журналисты против коррупции». «Журналисты» видели свою задачу в укреплении самого перспективного средства борьбы с коррупцией в Латинской Америке – журналистского контроля.

Организация стала обширной, динамичной антикоррупционной интернет-базой для обмена информацией, поддержки и интернет-обслуживания латиноамериканских журналистов и СМИ, освещающим проблему коррупции в регионе. На её базе журналисты могут получать сведения и обмениваться ими, налаживать контакты, получать консультации, пользоваться преимуществами международной информационной сети, узнавать о новых эффективных мерах борьбы с коррупцией и поддерживать антикоррупционные программы. «Журналисты против коррупции» собирают и распространяют информацию о новых законах, решениях судов, действиях, облегчающих или тормозящих журналистское расследование. Они защищают журналистов и СМИ, которые подвергаются преследованиям из-за разглашения фактов коррупции. Ежедневно организация проводит обзор 50 крупнейших газет, выходящих во всех испаноязычных странах Латинской Америки, и создает дайджест материалов о коррупции и свободе прессы, внося тем самым весомый вклад в международные расследования коррупции в регионе.

Благодаря деятельности PFC, государственные служащие все больше чувствуют на себе общественное давление. Проблема коррупции в бюрократических структурах стала освещаться более широко и глубоко, и в результате возросло внимание к этой проблеме со стороны общественности и населения, расширилась поддержка антикоррупционных мер. Оперативно сообщая о фактах коррупции, организация помогает журналистам и СМИ оказывать давление на власти, добиваться гласности и принятия антикоррупционных законов, требовать от законодательных и судебных органов гласности и открытости в вопросах борьбы с коррупцией. С сентября 2000 года организация откликнулась на более 700 журналистских запросов о помощи в расследованиях отдельных случаев коррупции, в частности, вела поиск информации в Интернете, организовывала информационные сети по спецзаказам, налаживала систему взаимопомощи среди журналистов. Примерно

70% этих случаев требовали международного сотрудничества. За этот же более чем трехлетний период было отвечено на 250 запросов от журналистов, обращавшихся за информацией по таким вопросам, как правительственный «фонд взяток», nepotизм, незаконное использование государственных средств в избирательных кампаниях, отчеты о доступе к информации об антикоррупционных законах и случаях их несоблюдения. Благодаря этой информационной поддержке национальная пресса стран Латинской Америки последовательно вскрывала и освещала факты коррумпированности бывших президентов – Арнольдо Алемана (Никарагуа), Луиса Гонсалеса Макки (Парагвай), Густаво Нобоа (Эквадор), а также ныне действующих президентов Альфонсо Портилло (Гватемала), Энрике Боланоса (Никарагуа), Абея Пачеко (Коста-Рика) и Лусио Гутьерреса (Эквадор). Бывший президент Никарагуа Алеман в декабре 2003 года был обвинен в коррупции по целому ряду пунктов и приговорен к двадцати годам тюремного заключения.

Для обеспечения прозрачности в деятельности властей необходимо также, чтобы сами граждане имели доступ к информации. В середине 1990-х годов созданный в Филиппинах Центр свободы и ответственности СМИ осуществлял деятельность в шести странах Юго-Восточной Азии (Камбоджа, Индонезия, Малайзия, Филиппины, Таиланд и Сингапур) с целью улучшения доступа к экономической информации в регионе и исследования связей между открытым доступом к бизнес-информации с одной стороны, и сокращением масштабов коррупции и повышением ответственности и подотчетности в управлении, с другой. В каждой из шести столиц Центр были проведены встречи с участием государственных служащих, лидеров деловых кругов, ученых, журналистов. Затем, в октябре 1997 года, в Маниле состоялся общерегиональный форум, на котором были представлены итоги этих встреч. Участники форума выработали общую стратегию снижения коррупции в регионе посредством открытого доступа к бизнес- и экономической информации. Во всех шести странах Центру удалось привлечь

общественное внимание к необходимости свободного доступа к информации. В Юго-Восточной Азии это был первый подобный проект, ориентированный на масс-медиа. Сегодня законодательные органы стран региона активно обсуждают законы о свободе информации, а парламент Индонезии уже рассматривает соответствующий законопроект.

Заключение

Существует много определений коррупции, и то, что в одной стране рассматривается как коррупция, в другой считается социально приемлемым поведением. Поэтому в коррупции часто видят социальную проблему. Коррупцию также часто оправдывают как способ обойти запутанные и сложные законы, а кое-где ее даже воспринимают как фактор, способствующий экономическому росту (примером, обычно, приводят страны Азии в 90-х). Однако на самом деле коррупция порождает неэффективные и неконкурентоспособные экономические системы и угрожает демократическим институтам.

Коррупция – проблема не моральная, а экономическая. Следовательно, для успешной борьбы с ней необходимо оценить, во сколько она обходится частному сектору, государству и обществу, и ввести основанные на жестких этических нормах механизмы управления как в государственных ведомствах, так и в частном секторе. Такие механизмы сокращают возможности для коррупции и заставляют коррумпированных представителей власти и бизнеса держать ответ перед законом.

Поскольку коррупция – проблема и государства, и частного бизнеса, обе эти стороны обязаны осуществлять меры по борьбе с ней. Если перекладывать вину за коррупцию на другую сторону, проблему не решить. Кроме того, антикоррупционные меры не должны сводиться к преследованию отдельных коррумпированных лиц, иначе это будет борьба с симптомами, а не с причинами коррупции. Основные антикоррупционные меры должны

быть направлены на истоки коррупции, а именно – на неэффективные институты. Создание системы сильных, сбалансированных институтов снижает коррупцию посредством внедрения надежных стимулов, благодаря которым законопослушность не влечет за собой издержек, а коррумпированное поведение выявляется и наказывается.

Особое внимание должно быть уделено совершенствованию системы контроля над соблюдением установленных норм. Во многих коррумпированных экономических системах вводятся антикоррупционные законы и постановления, однако зачастую они существуют лишь на бумаге, а не в жизни, поскольку отсутствует механизм, обеспечивающий их соблюдение. Далее, государство, бизнес и общественные организации должны приложить усилия к сокращению числа законов и нормативных актов и замены их на более эффективные – вместо введения новых законов, которые зачастую дублируют уже существующие или противоречат им.

Институциональный подход к борьбе с коррупцией означает, что нельзя бездумно заимствовать реформы у других стран. Ключевую роль в изменении системы стимулов играют бизнес-ассоциации и торгово-промышленные палаты, потому что именно предприниматели на собственном опыте знают о недостатках экономической и законодательной систем и о возможностях для коррупции, возникающих вследствие этих недостатков. Для успеха антикоррупционных программ необходимо сочетать все богатство международного опыта с ценным опытом на местах.

Инициативы по искоренению коррупции должны исходить и от деловых кругов, и от властей, и от общественных организаций. Бизнес-сообщество, осознавая свою роль в борьбе с коррупцией, продолжает успешно реформировать не только внешние институты, но и внутренние структуры, чтобы разрушить механизмы коррупции в частном бизнесе. Главная задача на ближайшие годы – привлечь

к борьбе с коррупцией как можно больше предпринимательских организаций. Для победы над коррупцией необходимо объединить усилия всего частного сектора, независимо от отрасли, местонахождения и размеров.

¹ Tisne, Martin and Smilov, Daniel. "From the Ground Up: Assessing the Record of Anticorruption Assistance in Southeastern Europe," The Center for Policy Studies, Central European University, Budapest, Hungary, 2004.

² Gatti, Roberta. "Corruption and Trade Tariffs, or a Case for Uniform Tariffs." World Bank Policy Research Working Paper 2216. The World Bank Development Research Group, November 1999.

³ Впрочем, недавние исследования показывают, что повышение заработной платы в сочетании с аудиторскими проверками и надзором действительно снижает уровень коррупции (см. Di Tella and Schargrotsky 2003:289).

⁴ Van Rijckeghem, Caroline and Weder, Beatrice. "Bureaucratic Corruption and The Rate of Temptation: Do Wages in Civil Service Affect Corruption?" *Journal of Development Economics*, 65, 2, 307-331, 2001.

⁵ Подробнее см. на веб-сайте www.transparency.org.

Литература

Becker, Gary S. and George J. Stigler, 1974. "Law Enforcement, Malfeasance, and Compensation for Employees," *Journal of Legal Studies*, January, pp. 1-18.

The Center for International Private Enterprise, 1999. "Brazil: Reducing Transaction Costs." *Economic Reform Today*, 4.

De Soto, Hernando. *The Other Path: The Invisible Revolution in the Third World*. New York: Harper and Row, 1989.

Dimov, Martin. "Corruption in Balkan countries." *Global Corruption Report*. Berlin: Transparency International, 2003. (285-288). (Available online at: www.globalcorruptionreport.org.)

Di Tella, Rafael and Ernesto Schargrotsky. "Controlling corruption through high wages." *Global Corruption Report*. Berlin: Transparency International, 2003. (289-291). (Available online at: www.globalcorruptionreport.org.)

Djankov, Simeon, Rafael La Porta, Florencio Lopez-de-Silanes, and Andrei Shleifer. "The Regulation of Entry." *Harvard Institute of Economic Research, Discussion Paper No 1904*. Cambridge, MA: Harvard University, September 2000.

Eigen, Peter. "Introducing the Global Corruption Report 2003." *Global Corruption Report*. Berlin: Transparency International, 2003. (1-6). (Available online at: www.globalcorruptionreport.org.)

Galtung, Fredrik. "2002 Bribe Payers Index." *Global Corruption Report*. Berlin: Transparency International, 2003. (266-268). (Available online at: www.globalcorruptionreport.org.)

Gatti, Roberta. "Corruption and Trade Tariffs, or a Case for Uniform Tariffs." *World Bank Policy Research Working Paper 2216*. The World Bank Development Research Group, November 1999.

Gupta, Sanjeev, Hamid Davoodi, and Rosa Alonso-Term. "Does Corruption Affect Income Inequality and Poverty?" *International Monetary Fund Working Paper 98/76*. Washington D.C.: International Monetary Fund, 1998.

Johnson, Simon, Daniel Kaufmann and Andrei Shleifer. "The Unofficial Economy in Transition." *Brookings Papers on Economic Activity*, 1997. (2:159-239).

Knack, Stephen, Mark Kugler and Nick Manning. "Second Generation Governance Indicators, 2003." *Global Corruption Report*. Berlin: Transparency International, 2003. (306-309). (Available online at: www.globalcorruptionreport.org.)

Kuchta-Helbling, Catherine L. "Barriers to Participation: The Informal Sector in Emerging Democracies." Washington, D.C.: The Center for International Private Enterprise, 2000.

Lagos, Marta. "Public Opinion of Corruption in Latin America." *Global Corruption Report*. Berlin: Transparency International, 2003. (282-284). (Available online at: www.globalcorruptionreport.org.)

Lambsdorff, Johann Graf. "Background paper to the 2002 Corruption Perceptions Index, Framework Document 2002." Transparency International and Gottingen University, 2002.

Lui, Francis T. "An Equilibrium Queuing Model of Bribery," *Journal of Political Economy*, Vol. 93, August 1985. (760-81).

Mauro, Paulo. "Corruption and Growth," *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 110, August, 1995. (681-712).

Rauch, James E. and Peter B. Evans. "Bureaucratic Structure and Bureaucratic Performance in Less Developed Countries" (unpublished; San Diego, California and Berkeley, California: University of California at San Diego and University of California at Berkeley), 1997.

Rose, Richard. "Corruption and Trust in the New Europe and New Russia Barometers," *Global Corruption Report*. Berlin: Transparency International, 2003. (278-281). (Available online at: www.globalcorruptionreport.org.)

Sullivan, John D. "Anti-Corruption Initiatives from a Business View Point." Paper presented at the Sixth Annual Harvard International Development Conference, "Development as a Two-Way Street: Merging Social Progress with Financial Profits" at the Anticorruption

Summit, April 8, 2000.

Tanzi, Vito and Hamid Davoodi. "Corruption, Public Investment and Growth," *International Monetary Fund Working Paper 97/139*. Washington, D.C.: International Monetary Fund, 1997.

Tanzi, Vito. "Corruption Around the World: Causes, Consequences, Scope, and Cures." *Governance, Corruption and Economic Performance*, edited by George T. Abed and Sanjeev Gupta, 2002.

Tisne, Martin and Smilov, Daniel. "From the Ground Up: Assessing the Record of Anticorruption Assistance in Southeastern Europe," *The Center for Policy Studies, Central European University, Budapest, Hungary*, 2004.

Transparency International, "Business Principles for Countering Bribery", 2003 (1-14). (Available online at: www.transparency.org.)

Tullock, Gordon. "Corruption Theory and Practice," *Contemporary Economic Policy*, Vol. 14, July 1996. (6-13).

Van Kesteren, John. "The International Crime against Businesses Survey." *Global Corruption Report*. Berlin: Transparency International, 2003. (314-316). (Available online at: www.globalcorruptionreport.org.)

Van Rijckeghem, Caroline and Weder, Beatrice. "Bureaucratic Corruption and The Rate of Temptation: Do Wages in Civil Service Affect Corruption?" *Journal of Development Economics*, 65, 2, 307-331. 2001.

Wei, Shang-Jin. "How Taxing is Corruption on International Investors?" *NBER Working Paper No. 6030*. Cambridge Massachusetts: National Bureau of Economic Research, 1997.