

**Призрачно  
все в мире денег  
бушующем**

До сих пор нет точной сметы, как конкретно были израсходованы деньги на восстановление право-порядка после апрельских, майских и июньских событий. Решить, какой будет главная финансовая смета страны на 2011 год, должен новый парламент. Депутаты призваны обеспечить достойный контроль за многомиллиардными казенными финансами. Ведь исторически так сложилось, что столетия назад, когда в Европе еще только формировались первые парламенты, народные собрания, депутаты осуществляли контроль за казной и заодно ограничивали права монархов.

В Кыргызстане депутаты зачастую дули с президентом в одну дудку. В итоге государственные деньги оседали в карманах власти имущих, а те крохи, которые оставались, бесконтрольно растрачивались на раздутый чиновничий аппарат. В итоге пенсионерам, учителям и медикам приходилось владеть жалкое существование. А госслужащие, конечно же, не жалели денег ни на персональный автомобиль, ни на GSM. И вовсе не важно, какой именно пост занимает этот, безусловно, нужный обществу человек. Главное — иметь статус "белого воротничка", который и дает право распоряжаться деньгами бюджета.

— Кыргызстан в 2010 году занял последнее место среди стран Центральной Азии по индексу прозрачности бюджета, — говорит директор группы "Прецедент" Нурбек Токтокунов. — Этот показатель впервые в мире начали считать с 2006-го. Итоги подводит организация "Международное бюджетное партнерство" раз в два года. Кыргызстан впервые появился в этом рейтинге в 2008-м и занимал одну строчку с Афганистаном. Показатель прозрачности составил тогда 8 процентов. В 2010 году индекс улучшился. Со своей прозрачностью в 15 процентов мы находимся в одном ряду с Камбоджей. Индекс высчитывается в процентах. Чем он выше, тем прозрачнее бюджет страны. Средний процент уровня прозрачности в мире составляет 54, у России индекс 60, у Казахстана — 38 процентов.

По словам Токтокунова, прозрачность повысилась не благодаря бывшим парламентариям из фракции "Ак-Жол", а из-за внедрения специальной программы ПРООН. Но, несмотря на то, что на сайте парламента страны стали больше публиковать бюджетных документов, для граждан проект нынешнего главного финансового документа пока недоступен. И это только во ввел его

• Казна красна

**Куда уходят  
сомы?**

**Выражение "казна худеет, а чиновник жиреет" показывает истинное состояние нашего бюджета. Злые языки недаром говорят, что за графой "расходы" скрываются совсем не прозрачные затраты и гигантские суммы были потрачены впустую. Да и социальные обязательства государства под угрозой.**

разработчикам, то есть Министерству финансов. Кстати, за годы независимости Кыргызстана правозащитники не раз сталкивались с проблемами доступности главной сметы страны.

— По сути, временное правительство должно представить отчет об использовании государственных средств и внести изменения в действующий бюджет, — продолжает Нурбек Токтокунов. — Но до сих пор страна живет по смете, которую приняли еще в бытность Бакиева. За это время бюджет претерпел массу изменений. Нынешний документ даже не закреплен документально. Понятно, что главную смету страны должен принять парламент, но при форс-мажоре, после конференции доноров, когда и жгорные международные дочеры уже выделяют деньги, эти средства подлежат учету. Для этого необходимо принять хоть один декрет, который формально зафиксирует наличие денег. Ведь при отсутствии соответствующих документов возникает люфт для маневрирования. Появляется уникальная возможность урвать зную сумму.

**Общественность  
желает знать**

"Бездонную кадку водой не наполнишь". Данное выражение приобретает особый смысл, ибо без создания прочного дна и заделывания проех в админист-



требовалось бы увеличить.

По оценке специалистов, в плане обеспечения доходов главная финансовая смета страны будет напряженной, но вполне выполнимой. Одним из главных вызовов будущего года может стать высокая инфляция. Положительных показателей можно достигнуть, только обеспечив макроэкономическую стабильность. Последняя будет выражена в развитии экспортной составляющей.

Неправительственные организации считают, за красивыми обещаниями повышения пенсий и заработной платы нет серьезной программы, обеспечивающей конкурентные механизмы для преодоления стоящих перед Кыргызстаном вызовов. А экономическая политика не сможет обеспечить представленные показатели развития страны. "Разве нынешняя минимальная зарплата обеспечит преодоление бедности: в стране?" — задаются вопросом представители гражданского сектора.

А вот вопросы финансирования государственных органов власти, оказывается, уже обсуждались. Не исключено, что благодаря Фонду поддержки госслужащих некоторых чиновников в 2011-м ожидает куда лучшая материальная поддержка, нежели в текущем.

**Откуда у чиновников  
количество растет**

В России, для того чтобы сберечь бюджетные деньги, к 2013 году сократят до 100 тысяч чиновников. Экономика составит более

миллиарда долларов. Компании по уменьшению количества чиновников проводились и у нас, и в советское время, и в постсоветский период. Но никогда не были успешными.

Это связано с тем, что у нас традиционно телегу ставят впереди лошади. Когда говорится о количестве чиновников, всегда представляется, что их число избыточно. Соответственно, предполагается, что после сокращения все функции будут выполнять оставшиеся чиновники. Но это не совсем так: объемы государственных задач растут, активно усиливается, например, присутствие государства в экономике. И это требует постоянного увеличения чиновничьего аппарата.

С другой стороны, не существует механизма отчетности для государственных служащих. Чиновники подотчетны только своим прямым руководителям. По сути дела, ни депутаты, ни тем более избиратели на деле не могут контролировать чиновников. Поэтому руководитель любого уровня имеет стимулы только для увеличения своего аппарата и бюджетов, которыми он оперирует.

— Зарплата служащих госаппарата может повыситься за счет сокращения чиновничьего аппарата, — говорят экономисты. — Перуд руководителем ведомства стоит задача иметь много сотрудников с меньшей зарплатой или сократить штат, повысив зарплату достойным сотрудникам. Надо весьма жестко поставить вопрос об экономии. В частности, запретить госорганам тратить бюджетные средства на приобретение новых транспортных средств, на дорогостоящую офисную мебель, проведение капитального ремонта служебных зданий и помещений. Отдельный пункт касается выездов за границу должностных лиц за счет средств госбюджета. Решение о зарубежных командировках должно приниматься исключительно на уровне правительства. То же самое касается проведения совещаний и семинаров.

Вот в США и Европе тоже решили потуже затянуть пояс. И здесь нельзя не вспомнить скандал с одной из американских страховых компаний, которая, получив помощь от государства, израсходовала значительную ее часть не на преодоление кризисной ситуации, а на... выплату бонусов своим сотрудникам. Президент Америки Барак Обама, узнав об этом, заявил, что подобные действия нужно расценивать как неподобающее использование денег налогоплательщиков. В итоге некоторую часть бонусных выплат компания вернула. Интересно, могло бы такое произойти у нас?

Ирэн СААКЯН.

Рисунок Романа БЛУОВА